附件2

2024年河南省智慧高速公路创新大赛

作品评分细则

评分组成：评委根据主题贴合度、创新性、完整性、可行性和答辩表现五部分进行评分，每部分评分精确到个位，满分为100分。

评分规则：

1.前三个参赛作品演示完毕后统一打分，后续参赛作品演示完毕即打分。

2.评委打分后去掉一个最高总分和一个最低总分，剩余评委分数汇总后取平均分为作品得分。

3.决赛作品得分相同时，按照初赛成绩确定决赛最终排名。

评分标准：

1.主题贴合度（10分）

方案内容与大赛主题的贴合程度，与当前行业政策导向的一致性。

A（8-10）主题明确，内容全面，前后逻辑性强，贴合度高；

B（5-7）主题较明确，内容较全面，贴合度一般；

C（0-4）主题不明确，内容不够全面，贴合度低。

2.创新性（30分）

方案的创新程度、技术含量，在行业内无知名同类方案。

A（21-30）创意独特新颖，创新力度大；

B（10-20）具备一定的创新；

C（6-9）缺乏创意和创新力度。

3.完整性（20分）

能解决特定场景的实际问题，具备完整准确的业务逻辑梳理与流程设计；综合考虑该场景待解决问题的各个方面， 演示资料、内容完整。

A（15-20）组织结构严谨，内容全面、系统、科学，逻辑紧密，设计理念出色；

B（10-14）组织结构较严谨，内容较全面，逻辑性较强，有相应的设计理念；

C（6-9）组织结构一般，内容不够全面，逻辑性不强，设计理念不高；

4.可行性（20分）

作品实际应用情况，实现难易度，市场前景等。

A（15-20）作品已实际应用，应用效果良好，市场前景明朗；

B（10-14）作品已具备应用条件，论证较详细，数据论述可信，可行性较高；

C（6-9）作品尚不具备应用条件，论证不够详细，数据较为可信，可行性不高。

5.答辩表现（20分）

现场演示正常，观点清晰，表述流畅，能准确回答评委提问。

A（15-20）观点清晰，表达流畅；

B（10-14）观点较清晰，表达较流畅；

C（6-9）观点较模糊，表达一般流畅。